

Fråga  
Ställd av  
Till

E 9/2023  
Lorena Delgado Varas  
Danmarks regering

## Skriftligt spørgsmål om Lynetteholms miljøkonsekvenser

### Till Danmarks regering

I Danmark har arbejdet med at bygge den kunstgjorde øn Lynetteholm utanför Köpenhamn påbörjats. Planen att bygga en 280 hektar stor ö av utfyllnadsmassor för att klimatsäkra Köpenhamn har mött stor kritik för att inte ta tillräcklig hänsyn till de miljörisker som finns förknippat med projektet.

Storleken på den kunstgjorda øn Lynetteholm är betydande och den kommer att sträcka sig långt ut i Öresund. Halvön kommer att skära av Kongedybet, en av tre djupa kanaler i Öresund genom vilka vattenmassor med salt och syre från Kattegatt strömmar in i Östersjön. Detta inflöde av salt och syre är avgörande för miljön och ekosystemet i hela Östersjön.

Östersjön är redan allvarligt påverkad av syrebrist på grund av decennier av tillförsel av näringsämnen från både jordbruk och avloppsvatten från industrier och hushåll. En minskning av inflödet av salt och syre kommer att ytterligare försämra Östersjöns miljöstatus.

Svenska myndigheter har yttrat sig med skepsis under samrådsprocessen med Danmark. Länsstyrelsen i Skåne har lyft en rad problem och brister med den miljökonsekvensbeskrivning som gjorts. Bland annat såg de brister i uträkningarna kring hur stor spridningen från sedimenten skulle bli och hur stor påverkan det skulle komma att få på de omkringliggande områdena, däribland flera Natura 2000-områden. De såg också en risk för minskade vattenflöden genom Öresund och med det minskad tillförsel av saltvatten och syrerikt vatten till ett på många platser redan syrefattigt Östersjön.

Länsstyrelsen bedömde också att de ålgräsängar som finns i området kommer att försvinna. Ålgräsängar har konstaterats vara en av de högst prioriterade bevarandeåtgärderna för grunda bottnar, och längs västkusten utförs därför projekt med att plantera tillbaka ålgräs, något som inte alltid är enkelt.



Det är tydligt att projektet kommer att ha allvarliga miljökonsekvenser ifall det inte är möjligt att genomföra som en så kallad o-lösning där det garanteras att det inte blir någon nettoeffekt på vatten- och salthalten i Östersjön.

**På denne baggrund stilles nedenstående spørgsmål:**

**Till den danske transportministern**

- Kan ministern bekräfta att byggandet av Lynetteholmen, till skillnad från Stora Bältbron och Öresundsbron, inte planeras som en så kallad o-lösning (en garanti för att det inte blir någon nettoeffekt på vatten- och salthalten i Östersjön) och, om så är fallet, varför avviker man från en o-lösning?

**Till den danske regeringen**

- Vilken minister i den danske regeringen har det övergripande ansvaret för miljöförhållandena och saltbalansen i Östersjön?
- Vilken genomsnittlig årlig nettopåverkan kommer Lynetteholmen att ha på saltbalansen i Östersjön om ingen o-lösning planeras, och hur mycket kommer saltbalansen att påverkas under t.ex. 20 och 50 år till följd av Lynetteholmen?
- Kan den danske regeringen garantera att Lynetteholmen inte kommer att påverka torskbeståndet i Östersjön och kommer den danske regeringen att ta på sig ett skadeståndsansvar om fisket i Östersjön drabbas av förluster på grund av Lynetteholmen?
- Har den danske regeringen beräkningar på vad merkostnaden för byggandet av Lynetteholmen blir om en nollösning genomförs, och i så fall hur mycket?
- Har den svenska/finska regeringen informerats om och godkänt eller motsatt sig byggandet av Lynetteholmen utan en o-lösning?

**Till den danske miljöministern**

- Vilket ansvar har Miljödepartementet för miljöeffekterna av Lynetteholmen i Östersjön och hur fullförs detta ansvar?

Stockholm, den 14. november 2023

*Lorena Delgado Varas (V)*